PROCEDIMIENTO PARA LA REVISIÓN DE PROYECTOS

Criterios de Evaluación

# Intención de la revisión

La intención principal de este procedimiento es la efectivización de una instancia de evaluación que “emule” una prueba de sistema como paso previo a la puesta en productivo, considerando los atributos de calidad y seguridad requeridos a la par del desempeño funcional. También incluye el acompañamiento a los estudiantes con la finalidad de determinar el grado alcanzado por los atributos de interés.

# Criterios de Formulación y Evaluación

En lo concerniente a la escala para la evaluación del nivel alcanzado para cada atributo de cada componente se propone un criterio orientado por nivel de resultado alcanzado / competencia, que será aplicado de acuerdo con las descripciones presentadas en las tablas incluidas a continuación

Categorías. En todo proyecto se aplican soluciones de compromiso, máxime en los proyectos académicos unipersonales cuya extensión queda limitada a un único ciclo lectivo. En consecuencia cada equipo aplica un cribado para seleccionar los atributos que intentará incorporar en su producto, de lo cual se desprenden las siguientes alternativas:

1. Implementado
   1. Satisfactorio (Proporciona el resultado esperado; Se aplican las prácticas más adecuadas Implementación completa y correcta.
   2. En proceso (El resultado no alcanza el nivel esperado. Las prácticas deben adecuarse. Implementación requiere refinamiento).
   3. Elemental: (El resultado es defectuoso. Prácticas poco adecuadas o mal aplicadas. La implementación fracasa)
   4. Incorrecto: (No obtiene resultado o es erróneo; Prácticas inadecuadas. No se implementa)
2. Previsto – No Implementado
   1. No aplica
   2. Requerido (debe implementarse)
3. NO Previsto
   1. No aplica
   2. Requerido (debe implementarse)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Categoría | Implementados | | | |
| El Proyecto refleja la capacidad del EP para seleccionar y llevar a cabo la implementación de los atributos de Calidad / Seguridad, permitiendo su valoración objetiva durante la demostración o ensayo | | | |
| Concepto Evaluado | (1) Muy Bueno  *Satisfactorio* | (2) Bueno  *En proceso* | (3) Insuficiente  *Elemental* | (4) Malo  Incorrecto |
| A1.  Selección de atributos | Selecciona y categoriza apropiadamente los atributos | La selección es correcta, pero no están bien categorizados | La selección tiene defectos pero el enfoque de categorización es apropiado | Mala selección y mala categorización |
| A2  Resultado | Evidencia el resultado esperado con el nivel adecuado | El resultado está encaminado, pero no alcanza el nivel necesario | Defectuoso (incompleto, exhibe ambigüedades, etc) | No se obtiene resultado o es erróneo |
| A3.  Prácticas Aplicadas | Se aplican las prácticas más adecuadas para implementar el atributo elegido | | No se aplican las prácticas más adecuadas para implementar el atributo elegido | |
| A4.  Calidad obtenida | El producto alcanza y exhibe la calidad esperada  (8 a 10) | La calidad del producto se aproxima a la esperada  (6 a 7,9) | La calidad del producto puede aceptarse con observaciones  (4 a 5,9) | La calidad es inaceptable  (3,9 o menos) |
| Puntaje asignado | **(8 a 10)** | **(6 a 7,9)** | **(4 a 5,9)** | **(3,9 o menos)** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Categoría | No Implementado - Previsto | | | | |
| El EP demuestra una visión apropiada para determinar los atributos cuya implementación puede posponerse (deuda técnica) o decidir acertadamente cuáles pueden no aplicarse | | | | |
| Concepto Evaluado | (1) Muy Bueno  *Satisfactorio* | (2) Bueno  *En proceso* | | (3) Insuficiente  *Elemental* | (4) Malo  Incorrecto |
| A1.  Selección de atributos que no se implementan | La selección de los atributos que se posponen es correcta (cantidad y artículos afectados) | La cantidad de atributos seleccionados es excesiva, pero se han conservado los más representativos | | La cantidad de atributos seleccionados aceptable, pero se ha descartado algunos muy significativos | La cantidad de atributos seleccionados es excesiva, y se han descartado los más representativos |
| A2  Justificación | Los argumentos que utiliza son apropiados | Se argumenta de manera correcta en la mayor parte de los casos | | | No se argumenta de manera correcta |
| A3.  Atención a las recomendaciones | Atiende a todas las recomendaciones de cambio y las aplica de manera correcta y completa | | Atiende a todas las recomendaciones de cambio y las aplica de parcial | Atiende algunas de las recomendaciones y las aplica de manera aceptable | No atiende a las recomendaciones y/o no las aplica |
| Puntaje asignado | **(8 a 10)** | | **(6 a 7,9)** | **(4 a 5,9)** | **(3,9 o menos)** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Categoría | Ignorado – No Previsto | | | | |
| El Equipo de Evaluación (iLab / rLab) detecta que se han omitido características de calidad o seguridad que son indispensables para el buen desempeño y calidad del producto. | | | | |
| Concepto Evaluado | (1) Muy Bueno  *Satisfactorio* | (2) Bueno  *En proceso* | | (3) Insuficiente  *Elemental* | (4) Malo  Incorrecto |
| A1.  Comprensión de las recomendaciones | El EP comprende las recomendaciones e incluye las propiedades faltantes | | Atiende a todas las recomendaciones y las aplica de manera parcial | Atiende algunas de las recomendaciones y las aplica de manera aceptable | No atiende a las recomendaciones y/o no las aplica |
| Puntaje asignado | **(8 a 10)** | | **(6 a 7,9)** | **(4 a 5,9)** | **(3,9 o menos)** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Categoría | Todas (Evaluación de la Calidad / Seguridad) | | | |
| En términos de los resultados precedentes, el Equipo de Evaluación (iLab / rLab) propone una calificación del producto presentado, habilitándolo o no para realizar la presentación del Proyecto en la evaluación final de la asignatura Proyecto de Promoción y Síntesis | | | |
| L1.  Calidad / Seguridad obtenida | El producto alcanza y exhibe la cualidad esperada | La cualidad del producto se aproxima a la esperada | La cualidad del producto puede aceptarse con observaciones | La cualidad es inaceptable |
| **(8 a 10)** | **(6 a 7,9)** | **(4 a 5,9)** | **(3,9 o menos)** |
| L2.  Informe | Habilitado para dar Final | Habilitado condicional | | No habilitado |

Anexos

Anexo 1: Formulario para la presentación del Proyecto

Anexo 2: Evaluación de Calidad

Anexo 3. Evaluación de Seguridad

Anexo 4: Criterios de Evaluación (para iLab y rLab)